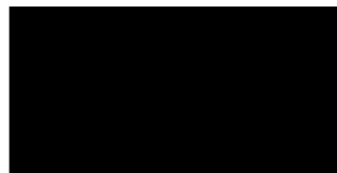


Gaszowice, dnia 01.09.2025 r.

BR.152.1.2025



Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) informuję, że Rada Gminy Gaszowice na sesji w dniu 28 sierpnia 2025 r. rozpatrzyła Pana petycję dotyczącą pomników przyrody i postanowiono, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr BR.0007.16.102.2025 Rady Gminy Gaszowice w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pomników przyrody, wraz z jej uzasadnieniem.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący
Rady Gminy Gaszowice
[Signature]
mgr Krzysztof Lorek

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

UCHWAŁA NR BR.0007.16.102.2025
RADY GMINY GASZOWICE

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pomników przyrody

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Gminy Gaszowice
na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
uchwala, co następuje:

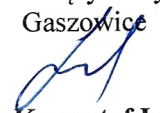
§ 1. 1. Po zapoznaniu się z petycją dotyczącą pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Gaszowice postanawia się nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Gaszowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Gaszowice


mgr Krzysztof Lorek

Załącznik do uchwały Nr BR.0007.16.102.2025

Rady Gminy Gaszowice

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie rozpatrzenia petycji

Do Urzędu Gminy Gaszowice została wniesiona w interesie publicznym petycja z dnia 24.07.2025 r. dotycząca pomników przyrody, w której składający wnosi o:

„1. Zmianę - AKTUALIZACJĘ Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody tj. **UTWORZENIE UCHWAŁY** (lub uchwał) Rady Gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Gaszowice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawujących nadzór;

2. Wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych”.

Do petycji został dołączony wzorcowy akt prawa miejscowego tj. uchwała nr 44/24 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie aktualizacji stanu prawnego oraz ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie Gminy Świecie.

Przewodniczący Rady Gminy Gaszowice przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gaszowice celem rozpatrzenia i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując oraz rozpatrując petycję podczas posiedzenia w dniu 7 sierpnia 2025 r. zapoznała się również z przepisami prawa oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rozwoju Gminy w tej sprawie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Gminy Gaszowice po zapoznaniu się z stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podzieliła jej stanowisko. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 153 ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody - dalej u.o.p. formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-10, utworzone lub wprowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się formami ochrony przyrody w rozumieniu niniejszej ustawy. Pierwotnie, stosownie do art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody – dalej u.o.p. w brzmieniu obowiązującym na dzień 30.04.2004 r. ustanowienie pomnika przyrody, następowało w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Wcześniej obowiązująca ustawa z 16.10.1991 r. o ochronie przyrody kompetencje do uznawania za pomnik przyrody przyznawała tylko wojewodzie.

Mając zatem na względzie powyższe wskazać zatem należy, że pomniki przyrody ustanowione na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie u.o.p. przez Wojewodę są nimi nadal i nie ma potrzeby aktualizacji aktów prawnych na podstawie których zostały one ustanowione. Również żadna z ustaw nowelizujących u.o.p. nie zawiera regulacji, która nakazywałaby wprowadzić zmiany do aktów, na podstawie których zostały uprzednio *ustanowione pomniki przyrody*. O ile zatem konieczność zmiany powołanych aktów nie wynika z przyczyn faktycznych (np. wątpliwości co do ich treści) to nie ma obowiązku ich zmiany.

Obecnie na terenie Gminy Gaszowice ustanowione są dwa pomniki przyrody.

- Pierwszy: Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) rośnie w Czernicy przy ul. Wolności na terenie parku przy Ośrodku Kultury, uznany za pomnik przyrody na podstawie Orzeczenia nr 00078 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Stalinogrodzie z dnia 19.11.1955 r. Nr R.L. 13b/35/55;
- Drugi: Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rośnie w Czernicy, przy ul. Jana III Sobieskiego poniżej cmentarza parafialnego, uznana za pomnik przyrody ustanowiony na podstawie orzeczenia nr 00079 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Stalinogrodzie z dnia 19.11.1955 r. Nr R.L. 13b/36/55.

W stosunku do tych dwóch pomników nie zaszły żadne zmiany faktyczne, które wymagałyby aktualizacji. Ponadto na dzień dzisiejszy nie są zgłaszane potrzeby ustanowienia nowych pomników przyrody na terenie

Gminy Gaszowice. A zatem Rada Gminy Gaszowice nie widzi potrzeby podejmowania w tym zakresie uchwały. Ponadto brak jest delegacji ustawowej do nakładania przez Radę Gminy na Wójta prawnego obowiązku tworzenia raportów o stanie pomników przyrody. Jednocześnie wskazać należy, że organ wykonawczy na bieżąco analizuje potrzeby i możliwości w zakresie utrzymania i ochrony pomników przyrody oraz ich otoczenia i realizuje te zadania zgodnie z możliwościami finansowymi i organizacyjnymi, a tworzenie dodatkowych dokumentów raportujących stan pomników zważywszy na ich ilość wykracza ponad lokalne potrzeby.

Z tych względów postanowiono, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.